

Chojnice, 22.02.2016r.

Waldemar Spichalski
Ogrodnik Miejski

Burmistrz
Miasta Chojnice
Radni Rady Miejskiej Chojnice

W związku z nieobecnością moją na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w dniu 16 lutego 2016 r., na której omawiano stan zieleni w mieście, oraz po opublikowanych artykułach w mediach lokalnych, jako ogrodnik miejski czuję się zobowiązany do zajęcia stanowiska w tej kwestii.

Radni obecni na posiedzeniu komisji wysłuchali opinii p. Adama Spichalskiego o krytycznym stanie zieleni miejskiej z powodu braku kilkuletniej pielęgnacji. Głównie dotyczyło to roślin w gazonach przy: ul. Kościuszki, 31 Stycznia oraz Starym Rynku. Właściciel firmy OG – ROL zarzucił brak cięć pielęgnacyjnych, co świadczy o jego niekompetencji i braku wiedzy w przedmiotowym zakresie. Prace te są wykonywane kilka razy w roku. Możecie Państwo nie wiedzieć, że różne gatunki krzewów i drzew, rosnących w gazonach, wymagają cięcia w różnych porach roku. W związku z czym w okresie zimowym nie powinny one podlegać ocenie.

Chciałbym nadmienić, że od kilku lat zieleni miasta Chojnice bierze udział w różnych konkursach, zajmując czołowe miejsca. W Ogólnopolskim Konkursie „Najpiękniej ukwiecone miasto w Polsce” – Terra Flower Power otrzymaliśmy m. in. nagrodę w postaci dwóch wież kwiatowych – wartości około 5 tyś. zł. Zdjęcie chojnickiej zieleni opublikowano w kalendarzu firmy Terra na 2016 r.

Przedstawiona przez p. Adama Spichalskiego koncepcja wymiany zieleni w gazonach jest ładnie graficznie wykonanym dokumentem, którą kupił od byłego pracownika firmy OG – ROL. Nie wiem, czy może On nazywać ją swoją autorską. Koncepcji tej, z pewnością, nie można nazwać profesjonalnym projektem, gdyż nie zawiera ona elementów projektu, co jest konieczne do wykonania prawidłowego kosztorysu. Zawiera ona natomiast wiele błędów merytorycznych takich jak:

- nieprawidłowy dobór gatunków roślin do danego stanowiska,
- brak informacji o parametrach roślin proponowanych do nasadzeń,
- brak ilości przewidywanych roślin,
- brak analizy warunków siedliskowych,
- brak propozycji wykorzystania roślin istniejących, usuwanych z gazonów (są one w bardzo dobrej kondycji zdrowotnej i mają wysoką wartość).

Moje uwagi przedstawiłem w opinii z dnia 15.10.2015 r., która nie została przedstawiona na w/w komisji.

Odnosząc się do kosztorysu przedstawionego przez p. Adama Spichalskiego uważam, że jest on bardzo przeszacowany i niewspółmierny do proponowanych prac i materiałów. Przedstawiono w nim między innymi bardzo wysokie ceny roślin nie podając ich parametrów (wieku, wielkości, rodzaju zabezpieczenia bryły korzeniowej). Proponowane cięcia pielęgnacyjne wyceniono na:

- 90 zł za jeden krzew, niezależnie od wielkości i gatunku,
- uzupełnienie ziemi w gazonach dużych 2 m³, małych ½ m³ za sztukę (autor nie ma wyobraźni ile to jest),
- nie podaje grubości ściółkowania korą, tylko koszt ściółkowania jednego gazonu, równowarty 1 m³ kory, za sztukę,
- na 7.200 zł wyceniono usunięcie krzewów istniejących i co dalej z nimi...
- nie uwzględnia kosztów podlewania roślin.

Myślę, że moje stanowisko w kwestii Projektu Konceptyjnego „Starówka” Miasto Chojnice oraz przedstawionego kosztorysu pozwoli Państwu spojrzeć inaczej niż tylko wizualnie, na omawiane dokumenty. Pan A. Spichalski osobistą niechęć do mojej osoby usiłuje przenieść za Waszym pośrednictwem na grunty zawodowe.

Jego właśnie działania można określić „lubianym” i często używanym przez p. A. Spichalskiego określeniem „chałtura” def. *„Malo ambitna dodatkowa praca, podjęta jedynie dla zarobku, często wykonywana niedbale; też: produkt takiej pracy”* (www.sjp.pwn.pl)

Krzywdzącą opinią na temat wyglądu zieleni naszego miasta oczernia On Wasze oddanie i wkład, jak i moją pracę w dbałość o estetykę i dobre imię Chojnic.

Załączniki:

1. Zdjęcia gazonów miejskich w okresie letnim
2. Opinia i podsumowanie Ogrodnika Miejskiego z dnia 15.10.2015r.
3. Kosztorys autorstwa p. A. Spichalskiego

Otrzymują:

1. Adresaci
2. a/a

Do wiadomości:

1. Dyrektor Generalny UM Chojnice
2. Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
3. Media lokalne

