

### Protokół nr 63/24

z posiedzenia Komisji Edukacji, odbytego w dniu 26 lutego 2024 r. w godz. 13<sup>30</sup> – 14<sup>20</sup>

#### Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

- 1) Bogdan Kuffel - przewodniczący komisji
- 2) Krzysztof Pestka
- 3) Andrzej Plata
- 4) Marek Szank
- 5) Alicja Kreft

#### Członkowie Komisji nieobecni:

- 1) Patryk Tobolski - usprawiedliwiony
- 2) Bogumiła Gierszewska-Dorawa - usprawiedliwiona
- 3) Jan Koperski - usprawiedliwiony

**Komisja liczy 8 członków – obecnych było 5 członków, 3 nieobecnych, po stwierdzeniu quorum Komisja prawomocna do odbycia posiedzenia.**

#### Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Grzegorz Czarnowski Dyrektor Wydziału Edukacji, Wychowania i Zdrowia
- 2) Janina Kosiedowska Radna Rady Miejskiej w Chojnicach
- 3) przedstawiciel Radia Weekend FM

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Edukacji Pan Bogdan Kuffel, powitał zebranych gości oraz członków komisji, stwierdził quorum i przedstawił następujący porządek posiedzenia:

- 1) Analiza i opiniowanie materiału sesyjnego,
- 2) Rozpatrywanie spraw bieżących,  
do którego nie wniesiono uwag.

#### Ad.1.

- **Przewodniczący Bogdan Kuffel** – proszę Pana dyrektora Grzegorza Czarnowskiego, aby ustosunkował się do tego, co na Komisji Budżetu i Rynku Pracy wyjaśniała Pani Skarbnik, a mianowicie chodzi o kwestie związane ze zwiększeniem subwencji ogólnej w kwocie 9.719.412 zł oraz dotacji celowej w kwocie 2.983.911 zł. Padło pytanie, czy te kwoty subwencji, które mają być podwyżki dla nauczycieli, czy one wystarczą na te podwyżki obiecane w wyniku działań aktualnego rządu? Bardzo proszę o wyjaśnienie.
- **p. Grzegorz Czarnowski** – to są oczywiście kwoty wysoce niewystarczające dlatego, że same podwyżki dla nauczycieli to będzie ponad 12 mln zł łącznie z kosztami pracodawców. Do tego my musimy też pamiętać, że oprócz pracowników pedagogicznych, w szkołach pracuje 120 pracowników niepedagogicznych i tutaj też musieliśmy dokonać podwyżek, i to jest koszt sięgający w skali roku 1,6 mln zł. Czyli razem 13,6 mln zł. 9.719.412 zł, te środki to jest wyższa subwencja rok do roku od planowanej subwencji, która była wcześniej w listopadzie podawana tutaj w dokumentach. No, z jednej strony cieszy, bo to jest duży skok, natomiast, no tu już na same wynagrodzenia dla pracowników one nie wystarczą. Do tego jest jeszcze wzrost o prawie 3 mln zł z tytułu dotacji celowej na organizację zadań związanych z przedszkolami. To też jest bardzo niska kwota, ponieważ same przedszkola, jakby nie liczyć, dotacje przedszkolne plus koszty funkcjonowania przedszkola samorządowego i oddziałów przedszkolnych, które mamy w Szkole Podstawowej nr 1, Szkole Podstawowej nr 3 i 5 oddziałów w Szkole Podstawowej nr 7 to to jest koszt prawie 23 mln zł.

- **Przewodniczący Bogdan Kuffel** – ile będziemy musieli dołożyć? Czy Pan dyrektor ma taką wiedzę w tym momencie?
- **p. Grzegorz Czarnowski** – tak jak na wstępie powiedziałem, te wydatki związane z podwyżkami dla pracowników w oświacie będzie niespełna 14 mln zł, czyli 13,6 mln zł. Oczywiście to są szacunki, ale no myślę, że to jest bliskie realnym wydatkom, bo tu jest matematyka, powiedzmy, na poziomie szkoły podstawowej, więc generalnie tyle po stronie wyższych wydatków niż rok wcześniej. Natomiast wzrost subwencji i tej dotacji celowej na zadania związane z przedszkolami to jest gdzieś mniej więcej 12,5 mln zł. Czyli widzimy, że ten wzrost nie pokryje nawet samych wydatków w szkołach. Natomiast to jest jeszcze niewielka część wydatków, jakie my w związku z tymi podwyżkami musimy ponieść, bo jeszcze po stronie wydatków związanych z oświatą jest tzw. dotacja przedszkolna. Jeżeli nasze przedszkole wyda więcej środków na wynagrodzenia nauczycieli, to my również poprzez dotacje podmiotowe wydamy również więcej. Czyli do tych 13,6 mln zł trzeba dodać prawie 2 mln zł na tą dotację podstawową na dzieci pełnosprawne. To już się nam robi gruba kasa i jeszcze ze względu na metryczkę oświatową, czyli to na bazie czego płacimy dotacje na dzieci z niepełnosprawnościami, to może nie będę wykładu prowadził, jeżeli chodzi o sposób wyliczania tej dotacji jednostkowej na dziecko np. z orzeczeniem, z jakąś sprzężoną niesprawnością intelektualną i gdzie ta waga jest najwyższej wyceniana, standard A i wskaźnik korygujący nam bardzo mocno wzrósł z 7 tys. niespełna do prawie 9. A my dzieci z niepełnosprawnościami finansujemy według: standard A razy wskaźnik korygujący i razy waga, która przypada na takie dziecko. Na przykład na te dzieci najwyższej wyceniane to jest ten wskaźnik, czyli ta waga 9,5-raza. Czyli, jeżeli dotychczas płaciliśmy na każde dziecko chore np. z upośledzeniem umysłowym 60 tys. w skali roku, to teraz będziemy prawie 95 tys. w skali roku. Czyli jest duży wzrost, a tych dzieci mamy bardzo dużo. Na dzieci niepełnosprawne płacimy też, oprócz przedszkoli, w szkole katolickiej, bo też ona jest co prawda szkołą publiczną, ale ona jest dotowana i tam jest jeszcze większa kwota, bo my nie te dziewięćdziesiąt parę tysięcy złotych będziemy płacić tylko razy jeszcze wskaźnik zwiększający, czyli 1,5, czyli prawie 140 tys. na każde dziecko w skali roku. No, taka jest konstrukcja tego przepisu i tutaj na te dzieci z niepełnosprawnościami w samych przedszkolach, tych dotowanych i tych, które my mamy w placówkach samorządach, w swych przedszkolach to jest wydatek rządu 6 mln zł, a w metryczce mamy 5,8 mln. Teraz część tych kwot trzeba jeszcze wskaźnikiem zwiększających powiększyć i wypłacić. Na pewno tych środków nam nie wystarczy i udział gminy będzie musiał być jeszcze większy niż dotychczas. Do samych przedszkoli musimy dołożyć z budżetu gminy 15 mln zł. Do samych przedszkoli. Szkoły, no to są dodatkowe miliony. Niestety ten wzrost subwencji docelowo nie pokryje kosztów. Nie wiem, czy nawet to pół na pół będzie? Czyli tak to wygląda, jeżeli chodzi o ten wzrost subwencji oświatowej i dotacji celowej. Marzyłoby się, żeby w sytuacji wzrostu kosztów oświatowych, którą decyzję podejmuje w trakcie roku budżetowego ministerstwo czy rząd, to żeby się w 100% pojawił ten cel, bo trudno wymagać od samorządów, żeby teraz znalazły w budżetach dodatkowe środki, żeby zrealizować te wydatki, które pojawiły się i to nie jest inicjatywa samorządu. Tak to powinno wyglądać. Jeżeli tworzymy budżet i są założenia do budżetu i wiemy, co do prowizorium należy uwzględnić to jest inna sytuacja niż coś, co pojawia się po uchwalonym budżecie i w trakcie już trwającego budżetu takie sytuacje powinny mieć zapewnione 100% finansowanie ze środków państwowych. Czyli tego tutaj zabrakło i będziemy mieli duży problem. No, generalnie prawdopodobnie nie będziemy mogli zrealizować jakiegoś zadania jako gmina, jakiegoś zadania inwestycyjnego, żeby pokryć te koszty związane z funkcjonowaniem oświaty.
- **Przewodniczący Bogdan Kuffel** – a jakies, no przecieki, jak sam Pan przed chwilą wspominał, o czym wspominała na poprzedniej komisji obecna jako gość radna tutaj, no czy informujecie o tym ministerstwo, czy ministerstwo o tym wie? Czy informujecie minister-

stwo, że tych środków po prostu zabraknie? W końcu to była sztandarowa obietnica przedwyborcza, że te pieniądze na podwyżki dla nauczycieli się po prostu znajdą, a więc w tym momencie znowu zostajemy z ręką, nie powiem, gdzie, bo się nie będę wyrażał. No to w tym momencie, jak Pan sam słusznie powiedział, będzie ta podwyżka, nie przez nas obiecywana, powiększona o ten wskaźnik inflacyjny, o te przeliczniki, no czegoś nie zrobimy w procesie inwestycyjnym w naszych szkołach. Czy na bieżąco informujecie i monitujecie tą sprawę w ministerstwie?

- **p. Grzegorz Czarnowski** – no tak, no właśnie z zapowiedzi ministerstwa jakby wynikało, że subwencja wzrosła i ona ma pokryć wydatki i też dotacja celowa na tą opiekę przedszkolną wzrosła o prawie 3 mln, i ona też miała rzekomo pokryć związane właśnie z tymi podwyżkami. Obojętnie jakby nie liczyć to się nie spina w żaden sposób. Też się pojawiła kwota np. na odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych i to jest też skok prawie o 2 tys. zł w skali rok do roku, i to też w trakcie teraz nowego roku budżetowego się pojawiły. Jeżeli przeliczymy chociażby, to jest jeszcze dodatkowy wydatek, o którym jeszcze tu nie wspominałem. Fundusz socjalny to jest odpis, z którego pracodawcy, czyli tutaj dyrektorzy szkół nie mają prawa przeznaczyć na nic innego niż na te świadczenia i różnica jest tak ogromna, że to będzie prawie 1 mln zł kolejny, bo jak przeliczymy ilość etatów razy prawie 2 tys. zł plus zmienioną zasadę naliczania funduszu dla osób, które są już na emeryturach, albo są na świadczeniach, to w tej chwili to będzie 42% kwoty bazowej, czyli już też ponad 2.200 zł rocznego odpisu przypadającego na każdego emeryta, który jest w systemie w szkołach. No więc to wszystko razem powoduje bardzo duży wzrost kosztów o czym się też nie mówi, bo fajnie jest dekretem ministra zwiększyć jakieś kwoty, ale za tym powinny iść środki. I oczywiście, odpowiadając na pytanie, czy będziemy monitować? Jak najbardziej tak. Zgłosiłem się na spotkanie, na konsultacje, takie społeczne, które na zaproszenie Urzędu Wojewódzkiego jest organizowane właśnie w Gdańsku 11 marca, no i zamierzam zabrać głos i pokazać jednak wyliczenia, że to się nam nie spina. Niezależnie od tego, bo nie wiem, czy będzie mi dane zabrać głos, czy ktoś udzieli, czy tak formuła zostanie wdrożona, to też wystosujemy pismo, że prosimy, czy wręcz żądamy większych środków, bo to tak na moje powinno wyglądać.
- **Przewodniczący Bogdan Kuffel** – jak znam życie, to proszę w tym momencie zrobić jedno i drugie. Nie mając tej pewności czy Pan zabierze głos, już ślać pisma, żeby nie było, że a nie mówiliście, nie zgłaszaliście. A więc iść dwutorowo nie mając tej pewności. Jeszcze dopytam, czy już został rozstrzygnięty konkurs na Kuratora Oświaty?
- **p. Grzegorz Czarnowski** – na razie, z tego co ja wiem, jest pełniący obowiązki. Jeszcze nie ma rozstrzygnięcia.
- **Przewodniczący Bogdan Kuffel** – bardzo bym prosił, żeby ślać te pisma, a tam oczywiście życzymy owocnych obrad, żeby to miało ręce i nogi. Ale mówię, lepiej działać dwutorowo i mieć tą rękę na pulsie, bo to naprawdę zamiast być lepiej nie będzie wcale lepiej, no to trzeba ten budżet spiąć. I jak Pan powiedział słusznie, tu już widzę zagrożenie tych inwestycji, a tutaj „jedyńka” czeka i puka do drzwi, żeby ten drugi etap inwestycji w Szkole nr 1 po prostu skończyć, bo to dopiero zamknie nam tą sprawę, a inne potrzeby edukacyjne czekają.
- **p. Grzegorz Czarnowski** – z niezagrażonych inwestycji w Szkole Podstawowej nr 1 to jest wymiana okien. To znaczy, mamy montaż finansowy na ten cel. Lada dzień musimy przetarg na wymianę tych 47 okien w sumie. I to jest tak naprawdę niezagrażone, bo mamy 40 tys. zł w postaci dofinansowania, 100 dokładamy i oscylując kwotą ok. 0,5 mln zł. To są okna w obiekcie zabytkowym i dlatego taka cena jest dość wysoka. One muszą być, jak gdyby odwzorowane, odtworzone w takim charakterze zabytkowym. Dlatego to jest jako jedyna inwestycja niezagrażona. Natomiast uważam, że powinniśmy zdecydowanie większe środki wkładać co roku w poprawę infrastruktury szkolnej, żeby polepszać

warunki, żeby one nam się nie pogarszały, chociażby z tego względu. Udaje nam się z różnych źródeł pozyskiwać jakieś tam środki na doposażenie w sprzęty niezbędne, czy komputery, tablice, czy teraz monitory aktywne, to tego mamy dość sporo i utrzymujemy taki standard wysoki. Natomiast budynki, no niestety one się eksploatują, starzeją i wymagają ciągłej interwencji i jeżeli jakiegoś poziomu nie utrzymamy, co roku powinniśmy jakiś procent budżetu na to przeznaczać, no to one będą nam się, ta infrastruktura, degradowała, a do tego nie możemy dopuścić. Na razie idzie w kierunku dobrym, właściwym, ale jak tak dalej pójdzie ten nasz udział dochodów gminy w wydatki oświatowe jest coraz większy i pewnie nas nie będzie po prostu nadzwyczajnie w świecie stać na takie zadania.

- **Przewodniczący Bogdan Kuffel** – proszę Państwa, teraz jestem zobligowany przez Pana Burmistrza do odczytania jego oświadczenia, a tu chodzi o uchwałę ze strony 81. i do tych dwóch mapek na stronie 91 i 92 stronie.

Odczytał oświadczenie Burmistrza Miasta Chojnice o następującej treści:

*„Na najbliższej sesji Rady Miejskiej zostanie podjęta uchwała „w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych w mieście Chojnice w latach 2019-2023”. W przygotowanych materiałach do uchwały Urząd wyszczególnił obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego. Wskazano plany zagospodarowania przestrzennego w trakcie sporządzania oraz zobrazowano obszary objęte przystąpieniem do sporządzania MPZP na terenie Chojnic. Na podstawie analizy zamieszczonych materiałów doszło do błędnych interpretacji, które pragnę wyjaśnić.*

*Po pierwsze plan miejscowy obejmujący polanę w Lasku Miejskim nie jest procedowany i nieprawdziwą informacją jest jakoby był realizowany. Nie jest prawdą też, że rozszerzono zakres opracowania planu do 9 ha. Pierwotnie wywołany plan, który nie jest procedowany obejmował 7,9 ha, a proponowana zmiana sposobu użytkowania dotyczyła tylko powierzchni polany, a nie pozostałego terenu. Nieprawdziwą informacją jest również stwierdzenie, że burmistrz oszukał mieszkańców i chce sprzedać teren osiem razy większy niż pierwotnie zakładano. Informuję, że aby burmistrz mógł doprowadzić do sprzedaży jakiegokolwiek nieruchomości musi być podjęta stosowana uchwała o zbyciu przez Radę Miejską. Takiej uchwały nie ma, więc stwierdzenie o sprzedaży jest nieprawdziwe. Nieporozumienie i błędne wnioski wyciąganie przez moich adwersarzy biorą się najprawdopodobniej z błędnej interpretacji załącznika graficznego opisanego jako „obszary objęte przystąpieniem do sporządzania MPZP na terenie miasta Chojnice”. Na tej ilustracji zaznaczyliśmy obszar 7,9 ha obejmujący leśną polanę. Na tym załączniku pokazaliśmy plany, do których przystąpiliśmy. Natomiast w materiale na załączniku opisanym „MPZP” terenów w trakcie sporządzania przedmiotowego obszaru 7,9 ha wraz z polaną nie oznaczono. Świadczy to o tym, że plan nie jest opracowywany. Określenie „objęte przystąpieniem” nie oznacza, że wszystkie plany są procedowane.*

*Po drugie w Uchwale nr LIII/696/23 Rady Miejskiej z dnia 24 kwietnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Chojnice, wskazany obszar (7,9 ha wraz z polaną) przeznaczony jest pod teren zieleni, lasów, parków leśnych, zieleni urządzonej). Jakakolwiek zmiana planistyczna nie może naruszać ustaleń Studium, tym bardziej, że każdy plan miejscowy musi być zgodny ze Studium. Tak więc, gdyby Rada Miejska chciała dalej procedować opisywany plan miejscowy, to musiałaby zmieniać Studium.*

*Po trzecie, nieprawdziwa jest informacja jakoby w Biuletynie Informacji Publicznej Urząd podawał, że plan jest procedowany. Takie stwierdzenie wynika najprawdopodobniej z błędnej interpretacji załącznika graficznego.*

*Po czwarte, decyzje Urzędu Marszałkowskiego o odlesieniu mogą skutkować faktycznym odlesieniem tylko i wyłącznie w przypadku uchwalenia planu miejscowego.*

*Po piąte, adwersarze zwrócili się do mnie z apelem o wstrzymanie wycinki drzew na ul. Ceynowy. Będzie tam realizowana inwestycja przez Powiat Chojnicki i z informacji, które*

*posiadam będzie wycięte tylko jedno drzewo. Takie działanie prowadzi do powielania błędnych informacji niemających odzwierciedlenia w stanie faktycznym.*

*Reasumując, Rada Miejska nie proceduje żadnego miejscowego planu związanego z przedmiotowym terenem. Nie widzę sensu wzywania mieszkańców do protestowania przeciwko zdarzeniu, które nie istnieje”.*

Podpisane: Arseniusz Finster.

Załączam do protokołu. Materiał sesyjny proponuję przyjąć do wiadomości.

#### **Komisja przyjęła do wiadomości:**

- projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Miejskiej Chojnice na 2024 r.,
- projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024 – 2042,
- projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miejskiej Chojnice na rok 2024,
- projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr LXI/751/23 Rady Miejskiej w Chojnicach z dnia 18 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2024 r.,
- projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Placówki Wsparcia Dziennego na terenie Gminy Miejskiej Chojnice,
- projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Punktu Opieki Diennej dla Osób Niesamodzielnych na terenie Gminy Miejskiej Chojnice,
- projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia,
- projekt uchwały w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia będących schroniskami dla osób bezdomnych, w tym schronisk z usługami opiekuńczymi oraz domami dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży,
- projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, usługi opiekuńcze w formie usług sąsiedzkich oraz specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,
- projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024,
- projekt uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych w mieście Chojnice,
- projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości,
- projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości,
- projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości,
- projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości,
- projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej,
- projekt uchwały w sprawie wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Miejskiej w Chojnicach,
- projekt uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużonego Obywatela Miasta Chojnice”.

#### **Ad.2.**

- **Przewodniczący Bogdan Kuffel** – przechodzimy do rozpatrywania spraw bieżących. Chciałbym Państwu przedstawić plan pracy Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Chojnicach na rok 2024 do przyjęcia z następującą tematyką:

- 1) Informacja na temat naboru dzieci pięcioletnich do „zerówek” w roku szkolnym 2023/24;
- 2) Informacja na temat organizacji nowego roku szkolnego 2024/2025, w tym naboru do szkół, przedszkoli i żłobka;
- 3) Informacja o pracach remontowych i inwestycyjnych realizowanych w 2024 r. w placówkach oświatowych.

Ponadto według potrzeb Komisja będzie odbywać posiedzenia w sprawach związanych z analizą i opiniowaniem materiału sesyjnego oraz rozpatrywaniem spraw bieżących.

- **p. Grzegorz Czarnowski** – mogę zgłosić uwagę?
  - **Przewodniczący Bogdan Kuffel** – tak, proszę.
  - **p. Grzegorz Czarnowski** – nie ma naboru do pięcioletników do oddziałów „zerowych” tylko sześciolatników. Pan Tobolski o pięcioletników pytał.
  - **Przewodniczący Bogdan Kuffel** – tak, bo Patryk Tobolski pytał o pięcioletników. To w tym momencie w pkt. 1 piszemy „sześciolatków”.
- Zaproponował przyjąć następujący plan pracy Komisji Edukacji na 2024 r.:

#### *Plan pracy Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Chojnicach na rok 2024*

<i>Lp.</i>	<i>Tematyka</i>
<i>1.</i>	<i>Informacja na temat naboru dzieci sześciolatków do „zerówek” w roku szkolnym 2023/24.</i>
<i>2.</i>	<i>Informacja na temat organizacji nowego roku szkolnego 2024/2025, w tym naboru do szkół, przedszkoli i żłobka.</i>
<i>3.</i>	<i>Informacja o pracach remontowych i inwestycyjnych realizowanych w 2024 r. w placówkach oświatowych.</i>

*Ponadto według potrzeb Komisja będzie odbywać posiedzenia w sprawach związanych z analizą i opiniowaniem materiału sesyjnego oraz rozpatrywaniem spraw bieżących.*

#### **Komisja Edukacji 4 głosami „za” (jednogłośnie) przyjęła zaproponowany przez Przewodniczącego komisji plan pracy na 2024 r. (w załączeniu).**

- **Przewodniczący Bogdan Kuffel** – w związku z powyższym proszę Pana dyrektora Grzegorza Czarnowskiego o przedstawienie właśnie pkt. 1 „Informacja na temat naboru dzieci sześciolatków do „zerówek” w roku szkolnym 2023/24”.
- **p. Grzegorz Czarnowski** – jeżeli chodzi o pięcioletników, to fakt jeszcze przed zmianą reformy, to znaczy, to była jedna z pierwszych zmian, którą rząd PiS-u wprowadził, czyli cofnął wiek szkolny do 7 lat i wtedy faktycznie ten pięcioletnik był w obowiązku wychowania przedszkolnego. To zostało cofnięte. Pojawiła się subwencja w międzyczasie, tak historycznie nawiązę do tego, która, jak gdyby troszeczkę nam zwiększa finansowanie oświaty. Wcześniej subwencji oświatowej na dzieci sześciolatków nie było. Ona się pojawiła właśnie poprzez decyzję tamtego rządu o cofnięciu właśnie tego wieku. No i to są realnie pieniądze, bo to jest też kilka milionów złotych. Ale to wchodzi do subwencji ogólnej łącznie. Jeżeli chodzi o dzieci w wieku sześciu, siedmiu lat, to w 2023 r. nabór, taki uzupełniający, bo część tych dzieci już wcześniej była w systemie przedszkolnym i one sobie tam funkcjonowały, bo dzieci od 3. roku życia w górę mają prawo korzystania z wychowania przedszkolnego, a my, jako samorząd, mamy obowiązek im zapewnić tę możliwość. I na dzieci w wieku od 3. roku życia do 5 lat łącznie otrzymujemy właśnie tę dotację celową i ona wzrosła z roku na rok z 1.600 zł do prawie 4.000 zł i dlatego jest ten wzrost o prawie 3 mln zł w tym roku. Natomiast na te dzieci sześciolatków i siedmiolatków, bo część z nich w następnym roku kalendarzowym już jest siedmiolatkiem, no to tych

mamy, w 2024 r. już siedmiolatków, mamy 549 dzieci i to przejdzie w naborze do klas pierwszych szkół podstawowych. Część z nich trafi prawdopodobnie do szkół gminnych, część, zdecydowana większość z nich będzie funkcjonowała w naszych placówkach. Czyli nabór do klas pierwszych powinien być, szacuję, bardzo podobny, jak rok wcześniej, bo ta ilość osób jest bardzo zbliżona. Natomiast tutaj głównie mamy tych dzieci sześciu-, siedmioletnich w przedszkolach największą liczbę i później, czym młodsze dziecko, to ta wartość, ta liczba nam spada. Tych trzylatków mamy w tej chwili we wszystkich przedszkolach publicznych i niepublicznych zaledwie 82, ale to jest naturalne zjawisko. Nie należy tutaj szukać jakiegoś tam, że tak powiem, drugiego dna. My w systemie przedszkoli publicznym i niepublicznym, ja już to wielokrotnie na ten temat się wypowiadałem, mamy w tym roku wg stanu na dzień dzisiejszy dokładnie 1.868 dzieci w 86 oddziałach przedszkolnych, z czego 19 oddziałów jest w placówkach publicznych, a 67 w placówkach niepublicznych. Czyli mamy w publicznych placówkach 445 dzieci, tak na szybko sobie to zliczyłem. Więc, no mamy taki system mieszany:  $\frac{3}{4}$  dzieci jest w systemie niepublicznym,  $\frac{1}{4}$  w systemie publicznym, z czego jeszcze trzeba pamiętać, że w tym systemie publicznym jest katolickie przedszkole, które jest też jednostką dotowaną i tam jest prawie 150 dzieci obecnie. Czyli generalnie w takim systemie właśnie mieszanym opieka przedszkolna w Chojnicach się odbywa i mamy ok. 2 tys. miejsc przedszkolnych w tej chwili przygotowanych. W zeszłym tygodniu przekształciła się, zmieniło siedzibę przedszkole „Świat Mai” na przedszkole w „Pszczeli Dom”, który ma siedzibę na ul. Subisława. Zmieniła lokalizację i tam zwiększyła się liczebność też dzieci. Dotychczas funkcjonowali jako 2 oddziały, a będą mieli w sumie 4. I pewnie zwiększy się pewnie liczebność miejsc w przedszkolach, i jak to wszystko razem weźmiemy do kupy, czyli liczbę miejsc w przedszkolu i ilość dzieci, które funkcjonują w systemie przedszkolnym, to widzimy, że jest duży zapas w tej chwili. Szacuję, że gdzieś między 100 – 150 dzieci jest do zagospodarowania w systemie. Więc, jeżeli chodzi o nabór, który rozpoczyna się od marca i będzie się kończył w tym trybie podstawowym i uzupełniającym aż do czerwca, no to generalnie jesteśmy spokojni o miejsca przedszkolne. Te ponad 400 nowych dzieci do systemu jesteśmy bez problemu w stanie wchłonać i przyjąć. Tak, że zagrożeń żadnych nie powinno być. W myśl przepisów oświatowych dzieci właśnie w wieku 6 lat są w obowiązku przygotowania przedszkolnego, dlatego tą większą uwagę samorzady kładą na tego typu roczniku, tego typu dzieci, bo one muszą spełnić obowiązek wychowania przedszkolnego, żeby móc pójść do szkoły, do pierwszej klasy. Natomiast te młodsze nie, ale to nie zwalnia samorządu z obowiązku wskazania lokalizacji, wskazania miejsca przedszkolnego rodzicom, jeżeli zwróciliby się do samorządu o takie miejsce. To też oczywiście nie oznacza, że to muszą być miejsca w publicznych placówkach, bo tak nie jest. My współpracujemy z przedszkolami niepublicznymi i możemy też wskazywać te miejsca w placówkach niepublicznych. Oczywiście też możemy podjąć taką współpracę na zasadzie zlecenia funkcjonowania przedszkola jako publiczne, czyli finansowane byłoby wtedy wg kosztów 100%, czyli w kwocie brutto, ale przy spełnieniu pewnych obostrzeń, obowiązków wynikających po stronie takiego podmiotu, tzn. nie mógłby pobierać odpłatności, czyli tej opłaty stałej od rodzica i rekrutacja musiałaby odbyć się na zasadach takich samorządowych, ogólnych. Czyli tak jak my mamy określone w naszej uchwale odnośnie rekrutacji. Czyli punktacja i wg tego trybu, jaki jest określony w ustawie i w naszej uchwale musiałaby się odbyć rekrutacja. Natomiast póki co przedszkola niepubliczne nie są zainteresowane taką formą, bo jakby nie liczyć opłata od rodziców plus to co otrzymują z dotacji podmiotowych od nas, z gminy miejskiej, jest wyżej wyceniana niż nie móc pobierać tej opłaty, tylko tą 1,14 zł za każdą godzinę powyżej podstawy programowej, plus nasza dotacja w 100%, ona jest jakby sumarycznie niżej wyceniana niż to co sobie są w stanie uzyskać w systemie niepublicznym. Więc na razie zainteresowania nie ma w takiej formie. Więc generalnie na tą ilość miejsc w przedszkolach jesteśmy przygotowani i tutaj problemu większego nie będzie.

- **Przewodniczący Bogdan Kuffel** – czy są pytania ze strony Państwa do tego, co przedstawił Pan dyrektor Grzegorz Czarnowski? Nie ma. Jeżeli są jeszcze jakieś pytania w sprawach bieżących, to bardzo proszę. Pani radna Janina Kosiedowska powie o kwestiach związanych z Kaszubami, proszę bardzo. Jest to forma zaproszenia.
- **Radna Janina Kosiedowska** – 15 marca o godz. 10. w Szkole Podstawowej w Pawłowie odbędzie się kolejny szkolny dzień jedności Kaszubów, w którym będą brały udział dzieci uczące się języka kaszubskiego z chojnickich szkół oraz z gminnych szkół. Robimy to we współpracy z oświatą, tzn. z samorządem, tak można szerzej powiedzieć, z samorządem gminnym i miejskim Chojnice. Tak, że zapraszam. Tutaj z dyrektorem edukacji już jesteśmy umówieni. Druga rzecz, to w bieżącym roku odbędzie się drugi kurs języka kaszubskiego dla nauczycieli i nie tylko, chcących uczyć, bądź już uczących języka kaszubskiego dla podniesienia swojego własnego poziomu. Tym razem będzie to kurs stugodzinny, trochę dłużej trwający i to też robimy w porozumieniu z władzami oświatowymi miasta i gminy Chojnice. To tyle.
- **Przewodniczący Bogdan Kuffel** – dziękuję bardzo. Czy są jakieś sprawy jeszcze w sprawach bieżących, dotyczące edukacji? Jeżeli nie ma, to dziękuję Państwu bardzo i zamykam posiedzenie Komisji Edukacji.

Na tym zakończono posiedzenie komisji.

Protokółował

*Mariusz Nica*

Przewodniczący  
Komisji Edukacji

*Bogdan Kuffel*



## Plan pracy Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Chojnicach na rok 2024

Lp.	Tematyka
1.	Informacja na temat naboru dzieci sześciolletnich do „zerówek” w roku szkolnym 2023/24.
2.	Informacja na temat organizacji nowego roku szkolnego 2024/2025, w tym naboru do szkół, przedszkoli i żłobka.
3.	Informacja o pracach remontowych i inwestycyjnych realizowanych w 2024 r. w placówkach oświatowych.

Ponadto według potrzeb Komisja będzie odbywać posiedzenia w sprawach związanych z analizą i opiniowaniem materiału sesyjnego oraz rozpatrywaniem spraw bieżących.

Przewodniczący  
Komisji Edukacji

*Bogdan Kuffel*