

Chojnice, dn. 4 grudnia 2014 r.

**Pan  
Ryszard Stachurski  
Wojewoda Pomorski**

Pomorski Urząd Wojewódzki  
ul. Okopowa 21/27  
80-810 Gdańsk

**Dotyczy:** *Uchwał nr I/3/2014 i I/6/2014 Rady Powiatu Chojnickiego z dnia 27 listopada 2014 r.*

**Informacja o niezgodności z prawem działalności powiatu  
z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności  
ww. uchwał i wstrzymanie ich wykonania**

W związku z przekazanymi Wojewodzie Pomorskiemu Uchwałami nr I/3/2014 i I/6/2014 Rady Powiatu Chojnickiego z dnia 27 listopada 2014 r. (dalej: „Uchwały”), jako niżej podpisani przekazujemy organowi nadzoru informację i stanowisko dotyczące oczywistej i bezpośredniej niezgodności z prawem postanowień Uchwał, w tym w szczególności w zakresie, w jakim stanowi ona o wyborze członków Zarządu Powiatu Chojnickiego.

Mając na względzie, iż ocena, czy doręczone uchwały organu samorządu terytorialnego wymagają wzruszenia jest wyłączną domeną organu nadzoru, a postępowanie w tego rodzaju sprawach może być prowadzone tylko z urzędu, przekazujemy informację i stanowisko, że przepisy Uchwały stanowią obrazę następujących przepisów powszechnie obowiązującego prawa:

- 1) art. 26 ust. 3 w zw. z art. 27 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 595 ze zm., dalej: „ustawa powiatowa”),
- 2) art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. ustawy powiatowej,
- 3) art. 27 pkt 2) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm., dalej: „ustawa gminna”),
- 4) art. 29a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. ustawy gminnej,

a także naruszają postanowienia § 19 ust. 6, § 26 ust. 1, § 53 ust. 2 pkt 1) Statutu Powiatu Chojnickiego w brzmieniu przyjętym Uchwałą nr V/60/2011 Rady Powiatu Chojnickiego z dnia 10 marca 2011 r. w sprawie zmian Statutu Powiatu Chojnickiego oraz zatwierdzenia jednolitego tekstu Statutu Powiatu Chojnickiego

### **Uzasadnienie**

W dniu 27 listopada br. miało miejsce pierwsze posiedzenie nowo wybranej rady powiatu chojnickiego V kadencji, której przewodniczył Pan Robert Skórczewski. W toku prac organu stanowiącego miało miejsce co najmniej kilkukrotne naruszenie przepisów powszechnie obowiązującego prawa, w tym ustaw powyżej przywołanych, a także naruszenie postanowień statutu powiatu chojnickiego, skutkujących w ocenie informujących koniecznością wszczęcia przez organ nadzoru postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności uchwał oraz wstrzymania ich wykonania.

Rada powiatu chojnickiego podjęła uchwałę nr I/6/2014 w sprawie wyboru członków zarządu powiatu chojnickiego w osobach: Marek Szczepański – Wicestarosta i Marek Jankowski – Członek Zarządu. W pierwszej kolejności podkreślenia wymaga, że wybór na członka zarządu powiatu osoby pełniącej w chwili wyboru funkcję burmistrza miasta i gminy Czersk, był niezgodny z dyspozycją art. 26 ust. 3 w zw. z art. 27 ustawy powiatowej. Zgodnie z tym przepisem członkostwa w zarządzie powiatu nie można łączyć z członkostwem w organie innej jednostki samorządu terytorialnego. Co więcej, utrata członkostwa w zarządzie powiatu następuje w dniu wyboru lub zatrudnienia. Także z art. 27 pkt 2) ustawy gminnej wynika *incompatibilitas* – w tym przypadku zakaz łączenia stanowisk i funkcji wójta z członkostwem w zarządzie powiatu. W chwili podjęcia wskazanej uchwały, na wybranym kandydacie do zarządu powiatu ciążył

ustawowy obowiązek pełnienia funkcji burmistrza miasta i gminy Czersk, ponieważ nowo wybrany burmistrz nie złożył wobec rady gminy ślubowania, co skutkowałoby objęciem przez niego obowiązków i „zwolnieniem” z ustawowych obowiązków dotychczasowego. Ustawodawca zagwarantował w ten sposób wyraźną ciągłość funkcjonowania organu wykonawczego, co potwierdza ugruntowane orzecznictwo (w tym m.in. wyrok NSA z dnia 18 kwietnia 1995 r., SA/Łd 2686/94, LEX nr 26150), zaś w piśmiennictwie podkreśla się *per analogiam*, na przykładzie innego wyłączenia podmiotowego, że wybór do składu osobowego zarządu powiatu funkcjonariusza Policji jako osoby zatrudnionej w administracji rządowej w rozumieniu art. 26 ust. 3 ustawy powiatowej jak również z art. 5 i 6 ustawy o Policji, art. 27, 31 i 37 ust. 2 ustawy o administracji rządowej w województwie oraz art. 33b i 35 ust. 3 ustawy powiatowej, stanowi istotne naruszenie prawa i uzasadniania stwierdzenie nieważności takiej uchwały rady powiatu na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy powiatowej (tak m.in. *Korczak Jerzy*, wyjaśnienia N.ZS.2004.4.36, Zakaz łączenia funkcji członka zarządu powiatu ze służbą w Policji. Teza nr 2, LEX 82534/2). Mając powyższe na względzie już z tych przyczyn Uchwała nr I/6/2014 z dnia 27.11.2014 r. rady powiatu chojnickiego jest nieważna.

W toku prac na powyżej przywołaną uchwałą, starosta chojnicki, wbrew przepisowi art. 15 ust. 2 ustawy powiatowej oraz statutowi, samodzielnie zgłosił na tej samej sesji ponownie te same kandydatury na stanowiska wicestarosty i członka zarządu mimo, że kandydaci nie uzyskali wcześniej wymaganej liczby głosów w pierwszym głosowaniu. W pierwszym głosowaniu żaden z zaproponowanych przez starostę kandydatów nie uzyskał wymaganej większości (uchwała nr I/5/2014 rady powiatu chojnickiego z dnia 27 listopada 2014 r. w sprawie wyboru Wicestarosty i członka Zarządu Powiatu Chojnickiego). Wniosek o kolejną zmianę w porządku obrad złożyła zatem osoba nieuprawniona, tj. starosta. Zgodnie zaś z § 19 ust. 6 statutu to rada może uchwalić w trakcie obrad uzupełnienie lub zmianę ustalonego porządku obrad, wyłącznie z ważnych powodów, na wniosek przewodniczącego rady, komisji, klubu radnych, lub zarządu. Enumeratywnie wyliczony katalog przyznaje powyższe uprawnienie zarządowi powiatu działającemu ze swojej natury *in corpore*, nie zaś samodzielnie staroście, którego przecież nie sposób utożsamiać z zarządem. W przedmiotowej sprawie wniosek złożył zaś starosta chojnicki Stanisław Skaja, a przewodniczący rady powiatu nie sanował błędu, i w konsekwencji niezgodnie z prawem poddał pod głosowanie wniosek.

Abstrahując od powyższych rozważań, niejako na marginesie podkreślenia wymaga sama wysoce niestosowna procedura zgłaszania do kolejnego głosowania, jako kandydatów do objęcia stanowisk wicestarosty i członka zarządu, tych samych osób, wobec których

chwile wcześniej organ stanowiący wyraził już swoją wolę, nie powołując ich na wspomniane stanowiska. Takie działanie mogłoby wprost sankcjonować proceder głosowania nad jedną uchwałą tak długo, aż rezultat głosowania będzie można uznać za „jedynie słuszny”. Godzi to w powagę rady powiatu.

W przedstawianym stanie faktycznym i prawnym, mimo protestów opozycji, doszło do głosowania. Tu rodzą się kolejne wątpliwości, albowiem liczenie głosów powierzono komisji skrutacyjnej, która zakończyła swoją pracę po przeprowadzonych głosowaniach, zgodnie z uchwałą rady powiatu chojnickiego nr I/1/2014 z dnia 27 listopada 2014 r. Nie mogła zatem pracować przy liczeniu głosów, ponieważ na podstawie § 4 przywołanej uchwały „Komisja ulega rozwiązaniu po przeprowadzeniu głosowań, o których mowa w § 3”. Protokół potwierdza, że głosowania te zostały przeprowadzone, a komisja skrutacyjna uległa rozwiązaniu, wobec czego jej działania przy podejmowaniu kolejnych uchwał odbywały się bez podstawy prawnej.

Powyższe wiąże się także z wcześniejszymi nieprawidłowościami w toku prac rady powiatu, które skutkowały wadliwym podjęciem uchwały nr I/3/2014 rady powiatu chojnickiego z dnia 27 listopada 2014 r. w sprawie wyboru wiceprzewodniczących rady powiatu sprzecznej z prawem, a które dotyczyły kwestii stwierdzenia nieważności głosów w głosowaniu nad powołaniem zastępców przewodniczącego rady powiatu. Na kartach głosowania zawierających trzech kandydatów, przy każdym nazwisku zawarto dwie możliwe opcje: „za” i „przeciw”. Przewodniczący komisji skrutacyjnej radny Mariusz Paluch poinformował głosujących o zasadach na jakich przeprowadzone zostanie głosowanie. Niestety objaśnienia te nie były wyczerpujące, co więcej w ocenie informujących mogły wprowadzać w błąd. Okazało się bowiem, że nie w pełnym zakresie omówiono warunków stwierdzenia nieważności głosów i tym samym niejasne było jak należy głosować, aby oddać głos ważny. Rezultatem tego było oddanie przez radnych, aż 5 głosów nieważnych. Komisja kierowana przez radnego Palucha uznawała za głos nieważny taki, w którym na karcie do głosowania radny zakreślił przy jednym nazwisku kandydata „za” przy pozostałych zaś „przeciw”. Takie działanie należy uznać za błędne i jako takie nie powinno zasługiwać na ochronę prawa. Wobec braku przepisów prawa regulujących wprost materię ważności głosu, prymat powinno znaleźć rozwiązanie, które w możliwie pełnym zakresie uwzględniałoby wolę radnych. Niestety w tym przypadku takiego podejścia zabrakło. Dodatkowo sprawę komplikował fakt że przygotowane karty do głosowania nie zawierały opcji „wstrzymuję się”. Należy zatem przyjąć, że radny który głosował „za” jednym kandydatem, a „przeciw” dwóm kolejnym - oddał ważny głos popierający tylko jednego kandydata. Poddajemy zatem pod osąd organu nadzoru, czy uchwała nr I/3/2014 rady powiatu chojnickiego z dnia 27 listopada

2014 r. w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Powiatu została podjęta zgodnie z ogólnie przyjętymi zasadami.

Reasumując niniejszą informację pragniemy podkreślić, że organ stanowiący samorządu powiatowego, jako pochodzący z wyboru mieszkańców, ponosi szczególną odpowiedzialność, co do postępowania zgodnego z prawem. Szanując demokratyczny wybór większości, zwracamy jednak uwagę organu nadzoru na niezgodność z prawem uchwał podjętych w trakcie I sesji rady powiatu chojnickiego V kadencji. Naruszono nie tylko prawo, ale także dobry obyczaj, który stanowi o powadze rady i wpływa bezpośrednio na poziom zaufania społecznego dla władzy samorządowej. Mając powyższe na względzie, wobec braku kryterium zgodności z prawem opisanych działań, wnosimy jak w *petitum*.

Z wyrazami szacunku,

#### RADNI RADY POWIATU CHOJNICKIEGO:

1. Piotr Stanke

2. Aleksander Mrówczyński

3. Zenon Bieliński

4. Maciej Jakubowski

5. Eugeniusz Wirkus

**POTWIERDZENIE NADANIA przesyłki poleconej nr** (00)359007734397269130

**NADAWCA:** Piotr Stanke  
ul. Storańskiego 2  
88-600 Chojnice  
kod pocztowy miejscowość

**ADRESAT:** Ryszard Stachurski - Włóczęga Pom.  
Pomocni Absol. Wojen. 1918-19  
ul. Długosza 21/27  
80-810 GOAŃSK  
kod pocztowy miejscowość

Proszę odwrócić