

Chojnice, dnia 25.08.2011r.

**Burmistrz Miasta Chojnice
dr Arseniusz Finster**

Rada Miejska w Chojnicach

PETYCJA

W SPRAWIE PLANOWANEJ PRYWATYZACJI PRZEDSZKOLA SAMORZĄDOWEGO NR 9 Z ODDZIAŁAMI INTEGRACYJNYMI „SKRZATY” ORAZ WPROWADZENIA CATERINGU.

Szanowny Panie Burmistrzu,

Szanowni Radni,

Niniejszą petycję na mocy przepisów działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego kierują rodzice Przedszkolaków z Przedszkola Nr 9 w Chojnicach.

W dniu 24.08.2011 r. zostaliśmy powiadomieni o faktycznej konieczności podpisania umowy w sprawie korzystania z usług przedszkola samorządowego prowadzonego przez Gminę Miejską Chojnice. Ponieważ umowa ma adhezyjny charakter, postawiono nas przed alternatywą: albo korzystamy ze świadczeń na zasadach w niej określonej albo nasze dzieci tracą status użytkowników tego zakładu publicznego.

Po zapoznaniu się z treścią umowy, do której podpisania się nas zmusza do dnia 31.08.2011r., uważamy że jest ona **niekompletna i stawia nas przed faktem dokonanym, pozbawiając możliwości deklarowanych publicznie przez władze miasta konsultacji oraz proponowanego nam dialogu w sprawie skutków zarówno planowanej prywatyzacji, jak i wprowadzenia cateringu, zamiast dotychczasowych posiłków dla dzieci przygotowywanych na miejscu przez doświadczone kucharki.**

Domagamy się przeprowadzenia rzeczywistych, a nie pozorowanych konsultacji z rodzicami. Chcemy być stroną podczas dyskusji, a nie dowiadywać się o planowanych zmianach na 7 dni przed rozpoczęciem roku szkolnego. Pan Burmistrz faktycznie zabronił nam spotkania na terenie Przedszkola w dniu 23.08.2011 r. i w tym samym dniu zwołał konferencję dla prasy. Tym samym ewentualny wizerunek władz miasta został postawiony wyżej od niezbędnych w takim przypadku konsultacji. Pragniemy podkreślić, że jako strona zawieranej umowy mamy prawo zgłaszać uwagi i domagać się wyjaśnień czy zmian niekorzystnych dla nas zapisów.

Natomiast poprzez niedopuszczanie chociażby do wspólnej rozmowy odbiera nam się prawo dbałości o własne interesy, a tym samym o dobro naszych dzieci.

W kwestii wad przedmiotowej umowy uważamy, że brakuje w niej informacji i standardów dalszego funkcjonowania oddziałów integracyjnych z dziećmi niepełnosprawnymi. Umowa taka winna zawierać istotne elementy składające się na świadczone „za pieniądze” przez zakład publiczny usługi, w szczególności odnoszące się do dzieci niepełnosprawnych.

W bieżącym roku szkolnym planowane jest prowadzenie 10 oddziałów, w tym 5 oddziałów integracyjnych. Ale informacje te nie mają żadnego odzwierciedlenia w proponowanej rodzicom umowie.

Według statutu Przedszkola w grupie integracyjnej może być 20 dzieci, w tym do 5 dzieci niepełnosprawnych, a więc posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego lub opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.

Standard oddziału integracyjnego przewiduje:

- organizację zajęć specjalistycznych zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu lub opinii,
- zatrudnienie nauczyciela wspomagającego.

Obecnie dzięki wysoce wykwalifikowanej i doświadczonej kadrze Przedszkole zapewnia szereg specjalistycznych zajęć dla wszystkich dzieci, również tych z deficytami. Są to między innymi zajęcia:

- korekcyjno-kompensacyjne,
- terapeutyczne,
- logopedyczne,
- socjoterapeutyczne.

Obawiamy się, że w wyniku wadliwie przeprowadzonej prywatyzacji Przedszkola, ukierunkowanej wyłącznie na uzyskanie finansowych korzyści dla miasta, następca prawny Gminy Miejskiej Chojnice nie zapewni profesjonalnej opieki dla dzieci niepełnosprawnych, lub co gorsza nie zapewni jej wcale.

W kwestii **deklarowanych przez Pana Burmistrza konsultacji z rodzicami** paragraf 7 umowy brzmiący: „Umowa zostaje zawarta na okres od 1 do 30 września 2011 r. w części dotyczącej opłaty na zakup środków żywności oraz w terminie od 1 września do 31 marca 2012 r. w części dotyczącej opłaty miesięcznej za usługi w zakresie opieki i wychowania wykraczającej poza podstawy programowe” wymusza nasze przyzwolenie na zmiany w wyznaczonych terminach, bez jakichkolwiek form konsultacji.

Podkreślamy, że jako rodzice jesteśmy tej formie załatwiania spraw, jak i samym tym sformułowaniom przeciwni bez uprzednich rozmów. Ustalenie opłaty stałej do dnia 31.03.2012r. sugeruje nam, że po tej dacie nastąpią zmiany zmierzające ku prywatyzacji przedszkola, na co również nie wyrażamy zgody bez wcześniejszych konsultacji. Według nas

prywatyzacja przedszkola nie gwarantuje utrzymania standardów integracji na obecnym poziomie, o którym świadczą bardzo wysokie wyniki przeprowadzonej całościowej ewaluacji wewnętrznej przedszkola w czerwcu 2011 r. (raport oceny dostępny w Internecie pod adresem:

<http://www.platforma.npseo.pl/reports/211fdd61b8835d9be4314e278bdfb748.pdf>).

Uważamy, że:

- nastąpi zmniejszenie liczby oddziałów integracyjnych w naszym mieście (aktualnie jest ich 5, a w nich 17 dzieci z orzeczeniami do kształcenia specjalnego i 6 dzieci z opiniami o wczesnym wspomaganiu rozwoju),
- podmiot prywatny przejmie instytucję przedszkolną po to, aby maksymalizować zyski, a utrzymanie oddziałów integracyjnych na odpowiednim poziomie i z odpowiednio wykwalifikowaną kadrą wymaga wyższych nakładów finansowych, niż opieka nad dzieckiem sprawnym.

Domagamy się realizacji jednej z polityk horyzontalnych Unii Europejskiej w zakresie wyrównywania szans osób niepełnosprawnych. Według nas prywatyzacja nie zapewni utrzymania dotychczasowych standardów nie mówiąc o ich wzroście, co w konsekwencji doprowadzi do wykluczenia społecznego dzieci niepełnosprawnych.

Niepokojącym jest również zamiar wprowadzenia zmian w trakcie roku szkolnego, co sugeruje data zamieszczona w umowie, tj. 31.03.2012 r. Wprowadzenie zmiany w trakcie roku szkolnego wpłynie niekorzystnie na rozwój naszych sprawnych i niepełnosprawnych dzieci. Niepokoi nas również data 30.09.2011 r. ograniczająca zakup środków żywności tylko na jeden miesiąc, co sugeruje, że jako rodzice wyrażamy gotowość na zmiany po tym terminie, choć i to nie było z nami wcześniej konsultowane.

Jako rodzice Przedszkolaków w wieku od 3 do 6 lat zdecydowanie nie wyrażamy zgody na wprowadzenie zewnętrznego cateringu jako formy wyżywienia naszych dzieci. Uważamy, że catering, który powinien objąć trzy posiłki dziennie, tj. śniadanie, obiad i podwieczorek oraz ciepłe i zimne napoje w ciągu dnia nie zapewni naszym dzieciom:

- indywidualizacji żywienia dzieci (m.in. dzieci z dieta alergiczna, dzieci cukrzycowe, dzieci ze skazą białkową),
- otrzymania pełnowartościowych posiłków,
- możliwości dokładek posiłków. W tej chwili nasze dzieci mają możliwość otrzymania dodatkowego posiłku i ciepłych napojów na żądanie w ciągu całego pobytu w przedszkolu,
- uczestniczenia w zajęciach z kultury żywienia i samodzielnego przygotowania posiłku, gdyż kuchnia będzie zamknięta.

Nasze obawy budzi również:

1. Kwestia transportu żywienia. Uważamy że transport żywienia z firmy cateringowej niekorzystnie wpłynie na jakość posiłku otrzymanego przez nasze dzieci, co jest szczególnie istotne przy tej ilości dzieci. Szacujemy, że od momentu przygotowania posiłku w firmie gastronomicznej do podania go dzieciom minie co najmniej 40 minut, bez uwzględnienia wpływu niekorzystnych warunków atmosferycznych na czas dojazdu.
2. Brak możliwości kontrolowania jakości produktów służących do przygotowania posiłków i warunków ich sporządzenia.
3. Zakłócenie wypracowanego rytmu pracy dydaktyczno-wychowawczej w grupach, ponieważ według nas cały rozkład dnia będzie podporządkowany sprawie wydania posiłków.
4. Sposób podania posiłków. Nie wyobrażamy sobie, aby nasze dzieci spożywały posiłki na jednorazowych naczyniach. Istotna jest tu kwestia bezpieczeństwa.
5. Kwestia ostatecznego kosztu cateringu. Żywimy uzasadnione obawy co do wzrostu kosztów żywienia naszych dzieci, a wielu z nas nie stać na uiszczanie wyższej kwoty. Jesteśmy przekonani że żadna firma cateringowa nastawiona na osiąganie zysków nie zapewni nam pełnowartościowego żywienia obejmującego śniadanie, obiad i podwieczorek dziecka za kwotę **4,50 zł dziennie**.

Uprzejmie prosimy o zapoznanie się z naszą petycją i poważne potraktowanie nas, jako rodziców i mieszkańców naszego miasta. Zgodnie z osobistą deklaracją Pana Burmistrza, że „opieka i edukacja dzieci jest dla Pana priorytetem”, prosimy o podjęcie rzeczywistych, a nie pozorowanych konsultacji z wszystkimi zainteresowanymi rodzicami.

Uważamy, że opieka przedszkolna nad dziećmi niepełnosprawnymi oraz pełnosprawnymi jest bardziej domeną polityki społecznej i prorodzinnej, niż gałęzią gospodarki i z tego względu przy podejmowaniu decyzji o ewentualnej prywatyzacji i zmianie sposobu żywienia najmłodszych obywateli nie należy się kierować wyłącznie rachunkiem ekonomicznym, lecz jakością opieki i żywienia.

Jednocześnie niniejszą petycję proszę rozumieć w sensie prawnym jako wniosek do Burmistrza Miasta Chojnice oraz skargę do Rady Miasta Chojnice. Tym samym oczekujemy pisemnego ustosunkowania się do jej treści przez wspomniane organy.

Z poważaniem

Rodzice przedszkolaków z Przedszkola
Samorządowego nr 9 z oddziałami
integracyjnymi „SKRZATY”.

Oryginał listy z podpisami rodziców pod petycją skierowaną do burmistrza (zebrano 189 podpisów).

Do wiadomości:

1. Dyrektor Przedszkola Samorządowego nr 9 z oddziałami integracyjnymi „SKRZATY” Barbara Strzałkowska
2. Rzecznik Praw Dziecka
3. Chojnicki Portal Regionalny – chojnice24.pl
4. Portal Internetowy Chojnice.com
5. Portal Regionalny Chojnice Info
6. Gazeta Pomorska Oddział Chojnice
7. Radio Weekend
8. Tygodnik „Czas Chojnic”